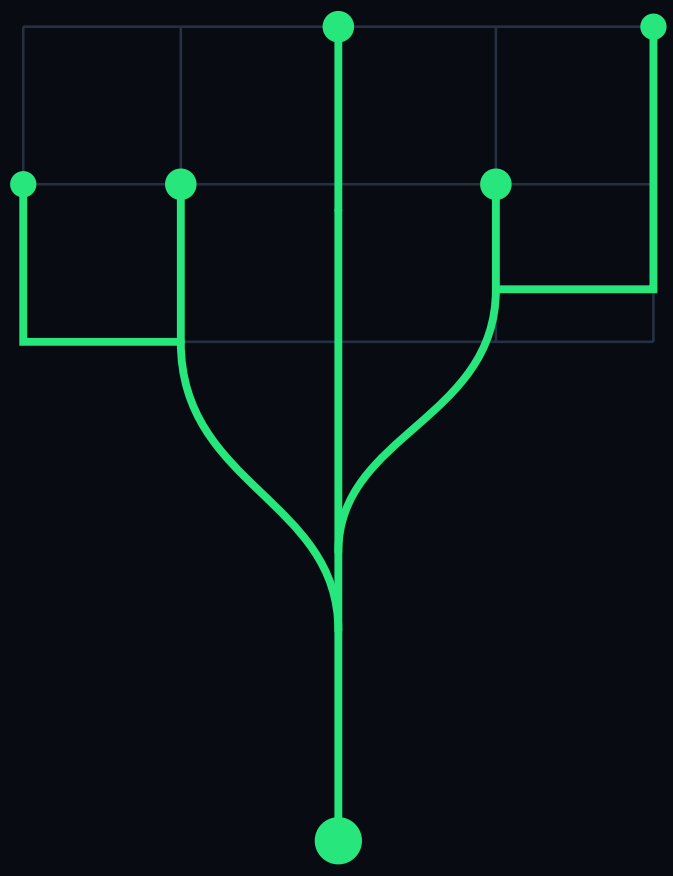
Bithra بذرة

Startup judging scorecard

نموذج تحكيم الشركات الناشئة

Fair, clear criteria for selecting startups, with a printable scorecard.

معايير واضحة وعادلة لاختيار الشركات الناشئة، مع نموذج تحكيم جاهز للطباعة.



HOW TO USE

Judge fairly, decide faster

Use this scorecard for incubators, accelerators, competitions and pitch days. Every judge scores the same seven criteria, so decisions are consistent and easy to explain.

Before the session

- Use 3 to 5 judges with different backgrounds.
- Share the criteria and weights with judges and applicants in advance.
- Ask judges to declare any conflict of interest.
- Calibrate: score one sample startup together first.

During and after

- Each judge scores alone first, then the panel discusses.
- Write one line of notes per criterion. Notes make feedback easy.
- Look at big gaps between judges before the final decision.
- Send every applicant short feedback, including those not selected.

Reading the total

Total	Suggested decision
70–100	Strong candidate. Select or move to the next round.
55–69	Discuss as a panel. Check the team and fit scores closely.
Below 55	Not now. Share feedback and invite them to reapply.

Red flags to discuss, whatever the score: a team that will not commit full time, no contact with real users, or a solution that only works with large funding the program cannot provide.

THE CRITERIA

Seven criteria, weighted

Criterion	Weight	What to look for	1 = Weak	3 = Good	5 = Excellent
Problem & need	**15%**	Is the problem real, painful and clearly understood?	Vague or assumed problem	Clear problem, some evidence	Strong evidence from real users or customers
Solution & innovation	**15%**	Does the solution solve the problem in a new or better way?	Generic idea, unclear fit	Sensible solution, partly differentiated	Clearly better than current options
Market & customers	**15%**	Is there a clear customer who will pay, and a market worth serving?	No clear customer	Customer defined, size unclear	Clear customer, sized market, route to reach them
Team	**25%**	Can this team build and sell it? Skills, commitment and coachability.	Missing key skills or part-time	Good team, some gaps	Complete, committed, learns fast
Traction & evidence	**15%**	What has been proven so far: users, pilots, revenue, letters of intent?	Idea only	Prototype or early users	Paying customers, pilots or strong signals
Business model	**5%**	Is there a believable way to make money or sustain itself?	Not considered	Defined, untested	Tested with early data
Fit with the program	**10%**	Does it match the program's goals, sector and stage?	Weak fit	Partial fit	Strong fit with clear benefit from the program
Total	**100%**				

Scores of 2 and 4 sit between the descriptions. Adjust the weights to your program, but agree on them before judging starts. Team carries the most weight because early startups change their idea often, but rarely their founders.

SCORECARD

Judge scorecard

Judge name: _____ Startup name: _____

Date: _____ Conflict of interest? ☐ Yes ☐ No

Criterion	Weight	Score (1–5)	Weighted	Notes
Problem & need	**15%**			
Solution & innovation	**15%**			
Market & customers	**15%**			
Team	**25%**			
Traction & evidence	**15%**			
Business model	**5%**			
Fit with the program	**10%**			
Total (out of 100)	100%			

Weighted score = score × weight ÷ 5. Example: a 4 on Team (25%) = 4 × 25 ÷ 5 = 20 points.

Designing a program or competition?
We help design selection, judging and mentoring that work.
bithra.io

طريقة الاستخدام

تحكيم عادل وقرارات أسرع

استخدم هذا النموذج في الحاضنات والمسرّعات والمسابقات وأيام العروض. يقيّم كل محكّم المعايير السبعة نفسها، فتكون القرارات متسقة وسهلة التبرير.

قبل جلسة التحكيم

- اختر من 3 إلى 5 محكّمين بخلفيات مختلفة.
- شارك المعايير والأوزان مع المحكّمين والمتقدمين مسبقاً.
- اطلب من المحكّمين الإفصاح عن أي تعارض مصالح.
- وحّدوا الفهم: قيّموا شركة نموذجية معاً أولاً.

أثناء التحكيم وبعده

- يقيّم كل محكّم منفرداً أولاً، ثم تتناقش اللجنة.
- اكتب سطراً واحداً من الملاحظات لكل معيار، لتسهيل التغذية الراجعة.
- راجعوا الفروق الكبيرة بين المحكّمين قبل القرار النهائي.
- أرسل تغذية راجعة مختصرة لكل متقدم، حتى من لم يتم اختياره.

قراءة المجموع

المجموع	القرار المقترح
من 70 إلى 100	مرشح قوي. يتم اختياره أو تأهيله للمرحلة التالية.
من 55 إلى 69	يُناقش في اللجنة، مع التدقيق في درجتي الفريق والملاءمة.
أقل من 55	ليس الآن. شارك التغذية الراجعة وادعُه للتقديم مجدداً.

إشارات تستحق النقاش مهما كانت الدرجة: فريق لا يلتزم بدوام كامل، أو عدم التواصل مع مستخدمين حقيقيين، أو حل لا ينجح إلا بتمويل كبير لا يوفره البرنامج.

المعايير

سبعة معايير بأوزان محددة

المعيار	الوزن	ماذا تبحث عنه	1 = ضعيف	3 = جيد	5 = ممتاز
المشكلة والحاجة	**15%**	هل المشكلة حقيقية ومؤثرة ومفهومة بوضوح؟	مشكلة غامضة أو مفترضة	مشكلة واضحة مع بعض الأدلة	أدلة قوية من مستخدمين أو عملاء حقيقيين
الحل والابتكار	**15%**	هل يحل المنتج المشكلة بطريقة جديدة أو أفضل؟	فكرة عامة وملاءمة غير واضحة	حل منطقي ومتميز جزئياً	أفضل بوضوح من البدائل الحالية
السوق والعملاء	**15%**	هل يوجد عميل واضح مستعد للدفع، وسوق يستحق الخدمة؟	لا يوجد عميل واضح	العميل محدد وحجم السوق غير واضح	عميل واضح وسوق مقدّر وطريقة للوصول إليه
الفريق	**25%**	هل يستطيع الفريق بناء المنتج وبيعه؟ المهارات والالتزام والقابلية للتعلم.	تنقصه مهارات أساسية أو بدوام جزئي	فريق جيد مع بعض الفجوات	فريق متكامل وملتزم ويتعلم بسرعة
الإنجاز والأدلة	**15%**	ما الذي ثبت حتى الآن: مستخدمون، تجارب، إيرادات، خطابات نوايا؟	فكرة فقط	نموذج أولي أو مستخدمون أوائل	عملاء يدفعون أو تجارب أو مؤشرات قوية
نموذج العمل	**5%**	هل توجد طريقة مقنعة لتحقيق الدخل أو الاستدامة؟	لم يُدرس	محدد وغير مختبر	مختبر ببيانات أولية
الملاءمة مع البرنامج	**10%**	هل يتوافق مع أهداف البرنامج وقطاعه ومرحلته؟	ملاءمة ضعيفة	ملاءمة جزئية	ملاءمة قوية واستفادة واضحة من البرنامج
المجموع	**100%**				

الدرجتان 2 و4 تقعان بين الوصفين. يمكنك تعديل الأوزان بما يناسب برنامجك، لكن اتفقوا عليها قبل بدء التحكيم. يحمل الفريق الوزن الأكبر لأن الشركات الناشئة في بدايتها تغيّر فكرتها كثيراً، لكنها نادراً ما تغيّر مؤسسيها.

نموذج التحكيم

بطاقة المحكّم

اسم المحكّم: _____

اسم الشركة الناشئة: _____

التاريخ: _____

هل يوجد تعارض مصالح؟ ☐ نعم ☐ لا

المعيار	الوزن	الدرجة (1-5)	الدرجة الموزونة	ملاحظات
المشكلة والحاجة	15%			
الحل والابتكار	15%			
السوق والعملاء	15%			
الفريق	25%			
الإنجاز والأدلة	15%			
نموذج العمل	5%			
الملاءمة مع البرنامج	10%			
المجموع (من 100)	100%			

الدرجة الموزونة = (الدرجة × الوزن) مقسومة على 5. مثال: درجة 4 في معيار الفريق ووزنه 25% تعطي 4 × 25 ÷ 5 = 20 نقطة.

تصمم برنامجاً أو مسابقة؟
نساعدك على تصميم آليات اختيار وتحكيم وإرشاد ناجحة.
bithra.io